

Universidade Federal do Rio Grande do Sul
Faculdade de Ciências Econômicas - FCE
Programa de Pós-Graduação em Estudos Estratégicos Internacionais
Disciplina: Seminário de Tese - doutorado
Código: EEI 001 [60h/a 04 créditos]
Turma U - 2020/1
Quinta-feira 09:00 - 12:00
Professor: Dr. Marco Cepik

Seminário de Tese

SÚMULA

Aspectos teóricos e metodológicos da pesquisa e da lógica do procedimento científico. Discussão sobre os procedimentos investigativos e sua relação com os referenciais teóricos e concepções epistemológicas. Análise e discussão coletiva dos projetos de tese em seus aspectos formais e de conteúdo.

OBJETIVOS:

O objetivo do seminário é contribuir para qualificar os projetos de tese de doutorado.

METODOLOGIA:

O método de ensino da disciplina é baseado em aulas dialogadas. Os textos básicos para cada encontro estão destacados no cronograma. Estimula-se a participação, crítica, debate e aportes dos participantes a qualquer tempo durante os encontros. Nessa disciplina, trabalharemos juntos para desenvolver um ambiente de estudo e aprendizagem que seja inclusivo e respeitoso. Uma perspectiva educacional emancipadora encoraja e aprecia a expressão de diferentes perspectivas, promovendo especialmente as vozes daquelas pessoas que foram tradicionalmente excluídas. Esta metodologia foi elaborada conforme a Seção II do Capítulo III da Resolução N°11/2013 do CEPE/UFRGS.

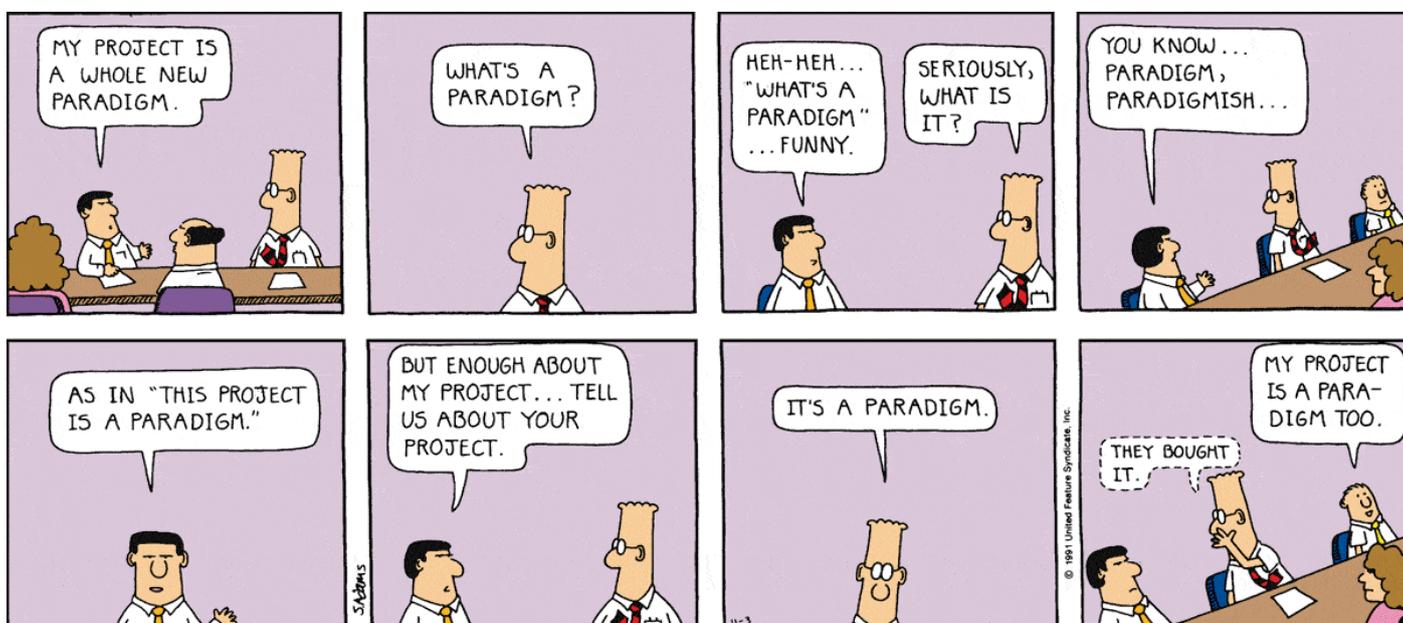
EXPERIÊNCIA DE APRENDIZAGEM

Qualquer estudante que enfrente dificuldades que possam afetar seu desempenho no curso, favor entrar em contato para que sejam mobilizados os recursos que a universidade dispõe. Além dos alunos regularmente matriculados na disciplina, a entrada de estranhos em sala de aula somente pode ocorrer com a autorização expressa do professor. Imagens, áudios e materiais didáticos não podem ser divulgados ou reproduzidos sem prévia autorização do professor, sob pena de violação ao artigo 46, IV, da Lei 9.610/98. O respeito mútuo, o compromisso com a busca da verdade e do conhecimento científico por meio do diálogo crítico constituem a base da educação

e, portanto, são antípodas de condutas tipificadas pelo Código Penal, tais como a difamação (art. 139), a injúria (art. 140), a calúnia (art. 138) e o desacato (art. 331). Da mesma forma, atos que violem os princípios da Constituição Federal (art. 206, II e III) relativos ao pluralismo de ideias, liberdade de cátedra e de possibilidades de aprendizagem não serão tolerados.

AVALIAÇÃO:

A avaliação do desempenho discente será realizada com base em dois instrumentos: 1) O registro, por parte do professor, acerca da qualidade da participação de cada discente nas atividades da disciplina ao longo do semestre. 2) A entrega, por parte dos estudantes matriculados, até o dia **02/07/2020**, de um **projeto de tese** revisado, com base nos conteúdos discutidos na disciplina. Os artigos devem seguir as diretrizes para autores de artigos de algum periódico científico classificados no Qualis CAPES da área de Ciência Política e Relações Internacionais. Conforme o §1º do Artigo 44 da Resolução N°11/2013 do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) da UFRGS, são conceitos de aprovação: A, B e C, correspondendo respectivamente a aproveitamento Ótimo, Bom e Regular. De acordo com o §2º da mesma Resolução, são conceitos de reprovação: D e FF. O conceito D será atribuído por desempenho acadêmico insatisfatório, e o conceito FF por falta de frequência em mais de 25% da carga horária prevista no Plano de Ensino. De acordo com o Artigo 47 da Resolução, ao discente que apresentar desempenho insatisfatório é assegurada a realização de uma prova de recuperação (prova dissertativa, individual e sem consulta, referente a toda a matéria do semestre). Esta prova será realizada após o encerramento das atividades previstas nesse Plano de Ensino.



CRONOGRAMA DE ATIVIDADES:

SEMANA	DATA	TÓPICO	LEITURA
1	19/03	Iniciando	KENT (2020)
2	26/03	Tipos de teses	VAN EVERA (1997); ECO (1989)
3	02/04	Como debater	TOULMIN (2003)
4	09/04	Como escrever 1	ABREU (2006); MOURA & MOURA (2017)
5	16/04	Como ler	KNOPF (2016); GREENHALG (2013)
6	23/04	Como perguntar	BOOTH et al (2008:29-102)
7	30/04	Como argumentar	BOOTH et al (2008:103-170)
8	07/05	Como escrever 2	SCHUSTER et al (2014); BOOTH et al (2008:171-270)
9	14/05	Como teorizar	JACCARD & JACOBY (2010)
10	21/05	Métodos 1	BOX-STEFFENSMEIER et al (2008:217-381)
11	28/05	Métodos 2	BOX-STEFFENSMEIER et al (2008:385-623)
12	04/06	Métodos 3	BOX-STEFFENSMEIER et al (2008:627-795)
13	18/06	Como pesquisar	SOETERS et al (2014)
14	25/06	Como gerenciar	BADIRU et al (2016)
15	02/07	Entregar Projetos	TURABIAN (2013)

BIBLIOGRAFIA BÁSICA:

- ABREU, Sabrina. *Elaboração de Resumos*. Porto Alegre-RS, Editora da UFRGS, 2006.
- BADIRU, Adedeji & RUSNOCK, Christina & VALENCIA, Vhance. *Project Management for Research: A Guide for Graduate Students*. Boca Raton-FL, CRC Press, 2016.
- BOOTH, Wayne; COLOMB, Gregory; WILLIAMS, Joseph. *The Craft of Research*. Chicago, The University of Chicago Press, 2008. Third edition.
- BOX-STEFFENSMEIER, Janet & BRADY, Henry & COLIER, David [editors]. *Oxford Handbook of Political Methodology*. Oxford-UK, Oxford University Press, 2008.
- ECO, Umberto. *Como se faz uma tese*. São Paulo: Editora Perspectiva, 1989.
- GREENHALG, Trisha. *Como Ler Artigos Científicos: fundamentos da medicina baseada em evidências*. Porto Alegre-RS, Artmed, 2013. 4a edição.
- JACCARD, James & JACOBY, Jacob. *Theory Construction and Model-Building Skills: A Practical Guide for Social Scientists*. New York: The Guilford Press, 2009.
- KENT, University. *Managing a Research Project*. Available: <http://www.kent.ac.uk/learning>. Access: March 2020.
- KNOFF, Jeffrey. *Doing a Literature Review*. PS, January 2016, 127-132.
- MOURA, Chico & MOURA, Wilma. *Tirando de Letra: orientações simples e práticas para escrever bem*. São Pulo, Companhia das Letras, 2017.
- SCHUSTER, Ethel; LEVKOWITZ, Haim; OLIVEIRA JR, Osvaldo N. [editors]. *Writing Scientific Papers in English Successfully*. Andover-MA/Sao Carlos- SP, Hyprtek, 2014. 182 p.
- SOETERS, Joseph & SHIELDS, Patricia & RIETJENS, Sebastiaan [editors]. *Routledge Handbook of Research Methods in Military Studies*. New York-NY: Routledge, 2014.
- TOULMIN, Stephen. *The Uses of Argument*. New York-NY, Cambridge University Press, 2003. Updated Edition.
- TURABIAN, Kate L. *A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations*. Chicago-IL, Chicago University Press, 2013. 8th edition.
- VAN EVERA, Stephen. *Guide to Methods for Students of Political Science*. Ithaca-NY, Cornell University Press, 1997.