









MAPEAMENTO AMBIENTAL PARTICIPATIVO (MAP): RELATOS DE EXPERIÊNCIAS



Dia 8/12/2021

PALESTRA: WORKSHOP MAPEAMENTO PARTICIPATIVO E CARTOGRAFIA SOCIAL 2021

O que é Mapeamento Participativo?

Metodologia de planejamento participativo que foi desenvolvida nos anos 1980 e teve uso intenso em pesquisas no meio rural (CHAMBERS, 1992) e, mais tarde, também em áreas urbanas.

Destacam-se pontos como:

Percepção:

Os mapas traduzem a percepção de aspectos ambientais que variam desde riscos e problemas ambientais até atrativos ambientais como florestas, parques, museus.

Democracia:

A forma como são definidos riscos, vulnerabilidades e atrativos ambientais deverá ser a mais aberta e democrática possível para que todos possam ter suas noções contempladas no processo de mapeamento.

Respeito:

É importante respeitar e estimular a maneira como cada um dos participantes compreende esses aspectos.

Quem faz Mapeamento Participativo?

Os mapeadores são pessoas comuns convidadas de maneira aberta e pública não privilegiando os "cientistas", que usualmente são os fazedores de mapas. Podem ser:

Moradores de uma área onde existem problemas ambientais. Pessoas que habitam as proximidades de uma área de preservação. A comunidade escolar interessada em mapear as potencialidades e problemas no entorno da escola.

rome. vazguez; Massera (2012)

Mapeamento participativo é....



Legal (juridicamente)



Científico



Socialmente inclusivo

...é legal!!

A participação da população na elaboração de políticas e gestão territorial está garantida dentro do **Estatuto das Cidades (Brasil, 2001):**

O artigo 2 defende a gestão democrática por meio da participação da população em diversas etapas:

Formulação, execução e acompanhamento de planos, programas e projetos de desenvolvimento urbano.



O artigo 40 diz que no processo de elaboração do plano diretor deve ser garantida:

A promoção de audiências públicas e debates com a participação da população.

...é científico!!

Mapeamentos participativos possuem pressupostos epistemológicos métodos, técnicas de trabalho.

(SYDENSTRICKER-NETO, 2008; ACSELRAD; COLI, 2008)





Muitos trabalhos académicos (teses, dissertações, artigos) tem sido escritos utilizando mapeamento participativo, mostrando sua validade.

(DAGNINO; CARPI JUNIOR, 2016)

...é inclusivo!!

A pesquisa participativa não se restringe à presença de uma população envolvida em determinado problema.

A participação contribui ativamente para o **empoderamento** da população e promove uma troca de saberes entre os pesquisadores e a comunidade.

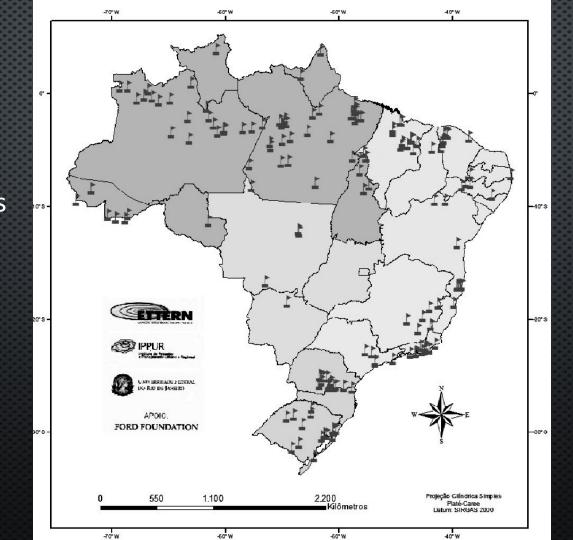


"Para além dos limites da comunidade, o plano ganha em legitimidade, tendo maiores probabilidades de ser adotado por órgãos governamentais e apoiados por organizações

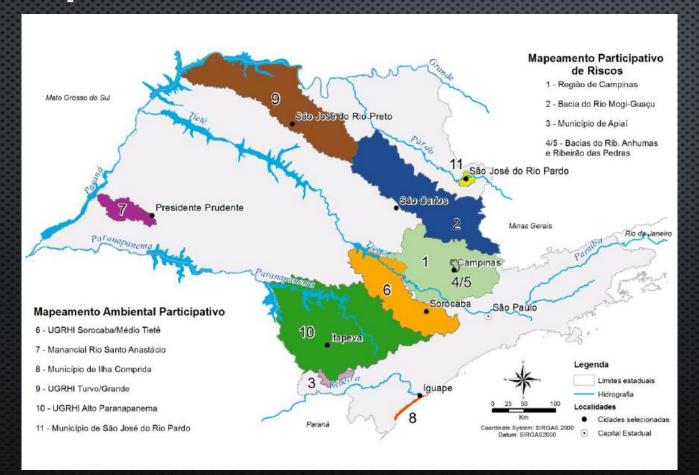
(COSTA et al., 2006, p.134)

Iniciativas no Brasil

Levantamento das experiências em Cartografia social e mapeamentos participativos no Brasil, entre 1992 e 2010



Mapeamentos em São Paulo



Experiências



Mapeamento de riscos ambientais

1994-2007

5 trabalhos 300 pessoas (aprox.)

Mapeamento Ambiental Participativo

2010-atual

17 trabalhos870 pessoas

Mapeamento Ambiental
Participativo + Análise FOFA

2011-atual

3 trabalhos 500 pessoas

Expertências	Áreas de Estudo	Area (km²)	Periodo de realização	Pessoas envolvidas (aprox.)	Perfil principal dos participantes	Demanda ou Iniciativa	Fonte de recursos ou apolo	instituições envolvidas	Referência principal do trabalho final
Mapeamento Participativo de Riscos	Região de Campinas	12 695	1994-1997	100	Alunos de curso de extensão	Coordenador do Projeto	Unicamp	NEPAM e FEM / Unicamp	Sevá Fliho (1997a)
Ambientals	2. Bada do Rio Mogi-Guaçu	15 397	1998-2001	330	Funcionários públicos	СВН, РМ	PM	CBH Mogl, NEPAM/Unicamp e CCA/UFSCar	Carpi Junior (2001)
	3. Municipio de Apial	548	2000-2002	230	Estudantes	Aluna de mestrado	CNPq e Unicamp	IG/Unicamp, Diretoria Estadual de Ensino	Scaleante (2002)
	Bada do Ribeirão das Anhumas	150	2004-2006	300	Comunidade em geral e Agentes de saúde	Pesquisadores	FAPESP	Diversas, destaque para IAC, PMC, IG/Unicamp	Carpi Junior et al. (2006)
	5. Badia do Ribeirão das Pedras	30	2005-2007	100	Comunidade em geral e Agentes de saúde	Aluno de mestrado	FAPESP e CAPES	IG/Unicamp, IAC, PMC	Dagnino (2007)
Mapeamento Ambiental Participativo	6. UGRHI Sorocaba/ Médio Tieté	9 112	2010	140	Membros de ONG	Coordenadore s do projeto	FEHIDRO	OSCIP 5 Elementos, IG/Unicamp	Não publicado
	7. Manancial Alto Rio Santo Anastácio	2 154	2010-2011	210	Pequenos agricultores e pecuaristas	Pesquisador e Instituição	UNESP Presidente Prudente	UNESP Presidente Prudente, IG/Unicamp	Carpl Junior et al. (2012)
	7.1 Bacia do Córrego Palmitalzínho	8	2010-2011	.30	Pequenos agricultores e pecuaristas	Aluno e Instituição	UNESP Presidente Prudente	UNESP Presidente Prudente, IG/Unicamp	Oliveira (2011)
	7.2 Bacia do Córrego Embiri	19	2010-2011	30	Pequenos agricultores e pecuaristas	Aluno e Instituição	UNESP Presidente Prudente	UNESP Presidente Prudente, IG/Unicamp	Santos; Carpi Junior; Leal, (2020)
	8. Bairro de Pedrinhas e entorno (liha Comprida)	4,6	2011-2012	40	População tradicional e calçaras	Aluna de mestrado	FAPESP	IG-Unicamp	Santos (2012)
	9. UGRHI Turvo/Grande – Fase1	15 955	2011-2013	40	Professores	Pesquisadores e técnicos locais	FEHIDRO	IG/Unicamp e APTA Centro Norte	Carpl Junior et al. (2016)
	10. UGRHI Alto Paranapanema /Balxo Pardo	22 581	2011-2012	80	Alunos de curso de especialização	Pesquisador e instituições	FEHIDRO e FAPESP	UNESP Presidente Prudente e Ourinhos, IG/Unicamp	Almelda (2012)

Experiências	Areas de Estudo	Area (km²)	Periodo de realização	Pessoas envoividas	Perfil principal dos participantes	Demanda ou Iniciativa	Fonte de recursos ou	instituições envolvidas	Referência principal do
		10000		(aprox.)			apolo		trabalho final
	10.1. Municipio de Fartura	429	2011-2012	10	Alunos de curso de especialização	Pesquisador e estudante de especialização	FEHIDRO e FAPESP	UNESP Presidente Prudente e Ourinhos, IG/Unicamp	Almeida (2012)
	10.2. Municipio de Piraju	505	2011	20	Alunos de curso de especialização	Pesquisador e estudante de especialização	FEHIDRO	UNESP Ourinhos, IG/Unicamp, NEAD/UNESP	Batista (2011)
	10.3. Municipios de Ourinhos e Canitar	355	2011	10	Alunos de curso de especialização	Pesquisador e estudantes de especialização	FEHIDRO e FAPESP	UNESP Presidente Prudente e Ourinhos, IG/Unicamp	Almeida (2012)
	11. Horto Florestal de Avaré	0,5	2012-2013	30	Funcionários e frequentadores da área	Chefe da Unidade de Conservação	FEHIDRO e IF	IF e IG/UNICAMP	Carpi Junior; Silva; Linder (2014)
	12. Municipio de São José do Rio Pardo	420	2014-2016	50	Pequenos agricultores e pecuaristas	Estudante de mestrado	CAPES	IG/UNICAMP e Prefeitura Municipal	Silva (2016)
	13. Cidade de Ourinhos	90	2016	25	Estudantes de Geografia	Universidade e pesquisadores	UNESP Ourinhos	UNESP Ourinhos e UNICAMP	No prelo
	14. Entorno de escolas estaduais em Campinas	38	2016-2017	25	Professores de escolas estaduais e estudantes	Pesquisadores e Instituições	Diretoria de Ensino Campinas Leste	Diretoria de Ensino Campinas Leste e IG/Unicamp	Araújo, Silva Filho e Carpi Junior (2016, 2018)
	15. Parque Imperador, Campinas	5	2017	30	Professores e estudantes	Pesquisadores e instituições	AGB Campinas	AGB Campinas, EE Eunice Navero, IG/Unicamp	Não publicado
	16. Municipio de Inconfidentes (MG)	6	2018	70	Professores e alunos	Pesquisadores e instituições	IFSULDEMINA S	IFSULDEMINAS, Unicamp e UFScar	Oragio (2018)
	17. Ponta Norte (Ilha Comprida)	4,9	2016-2019	30	Comunidade local	Aluna de mestrado	CAPES	IG/Unicamp	Araújo (2019)
	18. Municipio de Itu	641	2021-Atual			Aluna de mestrado	Unesp- Bauru	Unesp Bauru, IG/UNICAMP, SEMA Itu	Não publicado
Mapeamento participativo/ Análise FOFA	19. UGRH Paranapanema - Fase 1	106	2011-2012	90	Representantes do comité de bacia	ANA-CBH UNESP	CNPQ, FAPESP e FEHIDRO	ANA, CBH -Paranapanema, CBH's regionals, UNESP	Carpi Junior; Leal; Trombeta (2019)
	20. UGRH Paranapanema - Fase 2	106	2014-2015	315	Representantes dos comités de bacia regionals	ANA-CBH UNESP	ANA	ANA-CBH- Paranapanema, CBH's regionals, FCT-UNESP e IG/UNICAMP	Carpi Junior; Leal; Trombeta (2019)
	21. UGRHI	15	2019-2020	90	Comunidade em	CBHTG	FEHIDRO	CBH TG,	Carpi Junior et
	Turvo/Grande – Fase 2	955			geral, técnicos, estudantes			IG/Unicamp, Ufscar e APTA Centro Norte	al. (2020)

Elaborado pelos autores. Atualizado a partir de Dagnino; Carpi Junior (2016).

Lista de siglas do quadro:

AGB - Associação dos Geógrafos Brasileiros

ANA - Agência Nacional de Águas

APTA – Agência Paulista de Tecnologia de Agronegócios

CAPES – Coordenadoria de Apolo ao Ensino Superior CBH – Comité de Bacia Hidrográfica

CBHTG - Comité de Bacia Hidrográfica Turvo/Grande

CCA - Centro de Ciências Agrárias

CNPg - Conselho Nacional de Pesguisas

EE - Escola Estadual

FAPESP - Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo

FEHIDRO - Fundo Estadual de Recursos Hidricos

1 El IIDIGO - I di do Estaddal de Reculsos I lidilos

FEM - Faculdade de Engenharia Mecânica

IAC - Instituto Agronômico de Campinas

IF - Instituto Florestal

IFSULDEMINAS – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sul de Minas Gerais

IG - Instituto de Geodéncias

NEAD - Núcleo de Ensino a Distância.

NEPAM - Núcleo de Estudos e Pesquisas Ambientais

ONG - Organização Não Governamental

OSCIP - Organização Social e Cultural de Interesse Público

PM - Prefeitura Municipal

PMC - Prefeitura Municipal de Campinas

UFSCar - Universidade Federal de São Carlos

UGRH - Unidade de Gerenciamento de Recursos Hidricos (dominio federal)

UGRHI - Unidade de Gerenciamento de Recursos Hidricos (dominio estadual)

UNESP- Universidade Estadual Paulista

UNICAMP - Universidade Estadual de Campinas

Quantificação das experiências realizadas

Somando-se todas as experiências citadas acima, é atingido o número de 97 atividades relacionadas diretamente ao MAP e metodologias integradas a ele, com a participação total de no mínimo 3.000 pessoas.

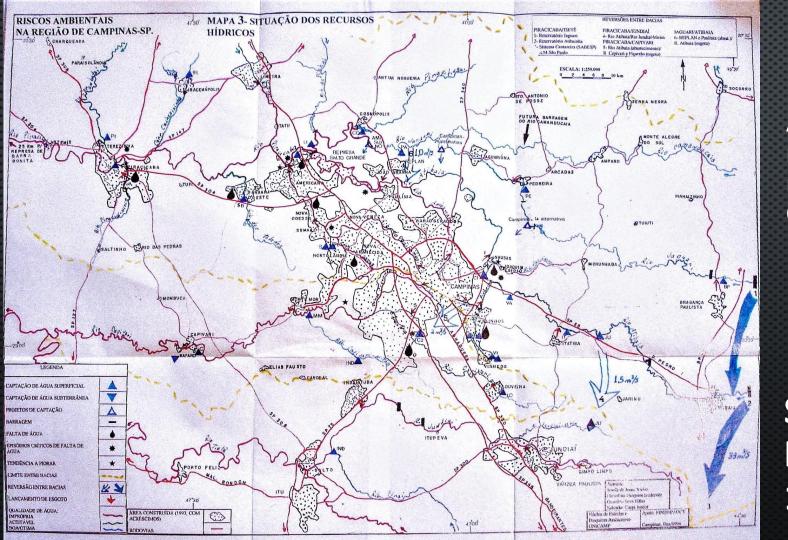
Demais atividades que colaboraram na divulgação do MAP e demais métodos participativos associados: palestras, participação em mesas redondas e apresentação de trabalhos em eventos nacionais e internacionais, e repositório de notícia.

Trabalho pioneiro: 1994-1997

Prof. Oswaldo SEVÁ FILHO (Org.)

- 1. Riscos técnicos coletivos ambientais na Região de Campinas. Campinas: Núcleo de Estudos e Pesquisas Ambientais (Nepam) Universidade Estadual de Campinas (Unicamp), 1997a. 70p. Disponível em:
 http://www.fem.unicamp.br/~seva/riscos_ambientais_Campinas_1997.pdf>. Acesso em 27. fev. 2021.
- 2. Riscos Ambientais, mapeando a região de Campinas. Série cartográfica confeccionada por Salvador Carpi Junior, Josefa Jesus Vieira e Oscarlina Furquim Scaleante, sob supervisão do professor Oswaldo Sevá Filho. Campinas: Núcleo de Estudos e Pesquisas Ambientais (Nepam) - Universidade Estadual de Campinas (Unicamp), 1997b.

Oswaldo Sevá Filho no Rio Xingu Foto: Verena Glass - Mov. Xingu Vivo

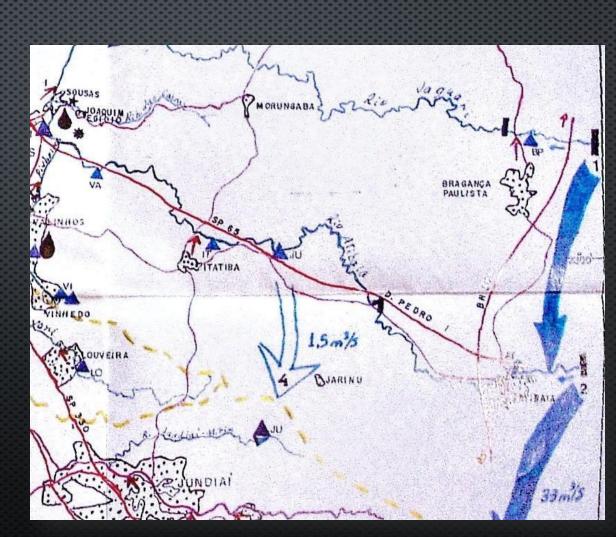


Riscos Ambientais, mapeando a região de Campinas

Sevá Filho 1997b

Sevá Filho 1997b

LEGENDA	F 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
CAPTAÇÃO DE ÁGUA SUPERFICIAL	
CAPTAÇÃO DE ÁGUA SUBTERRÂNEA	7
PROJETOS DE CAPTAÇÃO	Δ
BARRAGEM	
FALTA DE ÁGUA	6
EPISÓDIOS CRÍTICOS DE FALTA DE ÀGUA	*
TENDÈNCIA A PIORAR	*
LIMITE ENTRE BACIAS	-
REVERSÃO ENTRE BACIAS	KY
LANÇAMENTO DE ESGOTO	+
QUALIDADE DE ÁGUA: IMPROPRIA ACEITÁVEL BOAYOTIMA	



Boas práticas em mapeamento participativo

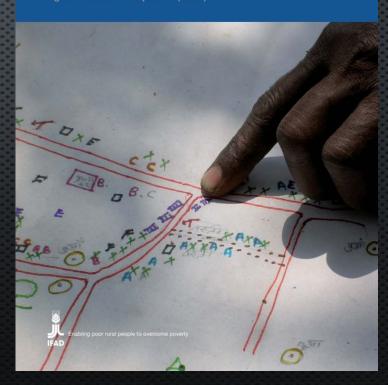
Corbett, J. Good Practices in Participatory Mapping. A Review Prepared for the International Fund for Agricultural Development (IFAD). International Fund for Agricultural Development (IFAD). Rome, Italy, 2009.

http://www.ifad.org/pub/map/pm_web.pdf

Algumas dicas de boas práticas foram agrupadas na Matriz apresentada no artigo "O mapeamento participativo como metodologia de análise do território", por Silva; Verbicaro (2016).

Good practices in participatory mapping

A review prepared for the International Fund for Agricultural Development (IFAD)



Matriz de ferramentas de mapeamento participativo

Baseado em Corbett (2009) citado por Silva; Verbicaro (2016).

Técnicas	Pontos Fortes	Pontos Fracos
Mapa mental (croqui)	 - Custo baixo. - Independe de tecnologia e útil para ser usado por não expert. - Rende vários detalhes sobre a realidade. - Gera rapidamente resultados, aplicação fácil. - Boa replicação em nível comunitário. 	 Os resultados não são georreferenciados. Dificuldade na transposição de um mapa de escala. A falta de precisão dá pouca credibilidade nas esferas governamentais. Não é viável quando precisa mensurar dados quantitativos.
Mapa com base cartográfica	 - Custo baixo. - Ferramenta rápida (se comparada com outros métodos participativos). - Independente de tecnologia. 4. Boa representação do conhecimento local. 5. Pode ser utilizado para mapear dados quantitativos, como área, distância e direções. 	 Precisão razoável. Para o entendimento dos protocolos cartográficos é necessário um treinamento. É mais complexo que o mapa mental.

Matriz de ferramentas de mapeamento participativo

Baseado em Corbett (2009) citado por Silva; Verbicaro (2016).

Técnicas	Pontos Fortes	Pontos Fracos
	- Útil para mapear áreas grandes e de difícil	1. Não possuem legendas, os comunitários terão que
	acesso.	interpretar os objetos.
	- Fácil interpretação das feições e Proporciona	2. Algumas imagens são difíceis de interpretar; imagens
Mana aom aguta	ampla visão do uso e cobertura do solo.	que possuem uma melhor resolução são mais
Mapa com carta -	- Custo baixo e fácil acesso de imagens na	complicadas de conseguir na internet gratuitamente,
imagem	internet.	geralmente as imagens disponíveis são de resolução
	- Oferece à comunidade uma perspectiva da	espacial de 30 metros, inadequadas para serem
	sua área que talvez eles não tenham	trabalhadas em
	experimentado antes.	escala local.
	- Bom para representar informações	- Dificuldade de aprendizado de conhecimentos
	georreferenciadas.	computacionais.
Mana aam Saftwaya da	- Usa ferramentas de análise espacial para criar	- Requer uma atualização contínua de treinamento para
Mapa com Software de SIG	um sofisticado banco de dados com	acompanhar as atualizações de softwares periódicas.
SIG	informações quantitativas da área.	- Muito caro para a maioria dos participantes.
	- A comunicação das informações	- O treinamento requer o entendimento dos
	representadas é de boa transmissão.	equipamentos e dos protocolos cartográficoso

Etapas da aplicação do Mapeamento Ambiental Participativo

Baseado em Dagnino (2017) e Silva (2015)

ETAPA 1. PREPARAÇÃO PARA A REUNIÃO PÚBLICA	ETAPA 2. REALIZAÇÃO DA REUNIÃO PÚBLICA	ETAPA 3. ATIVIDADES POSTERIORES À REUNIÃO PÚBLICA
Definição da área e público alvo	Explicação do que é o MAP e dos objetivos da pesquisa	Compilação e análise dos dados
Estabelecimento de parcerias para o apoio material, pessoal, divulgação e viabilidade de execução da pesquisa.	Alfabetização geocartográfica de todos os participantes	Apresentação pública dos resultados (de preferência no mesmo local da reunião pública de mapeamento)
Elaboração do mapa base	Mapeamento com estímulo e/ou mediação dos pesquisadores	Elaboração de relatórios, mapas e publicações, além de distribuir cópias da pesquisa para órgãos e instituições interessados.

Mapeamento Ambiental Participativo (MAP) **Aspectos Gerais**

Objetivos

Mapear aspectos ambientais percebidos pela população que participa do projeto.

Público Alvo

populações em risco,
Pesquisadores,
gestores de políticas.

Métodos e Técnicas

Participação popular, percepção, liberdade criativa, alfabetização geo-cartográfica.

Resultados

Captar e respeitar as diferentes visões de mundo, colaborar com a elaboração e implementação de políticas públicas.

Mapeamento Ambiental Participativo (MAP) Modelo básico

Antes

- 1. Definir a área e o público alvo
- 2. Escolher um local e reunir a população
- 3. Elaborar os mapas base

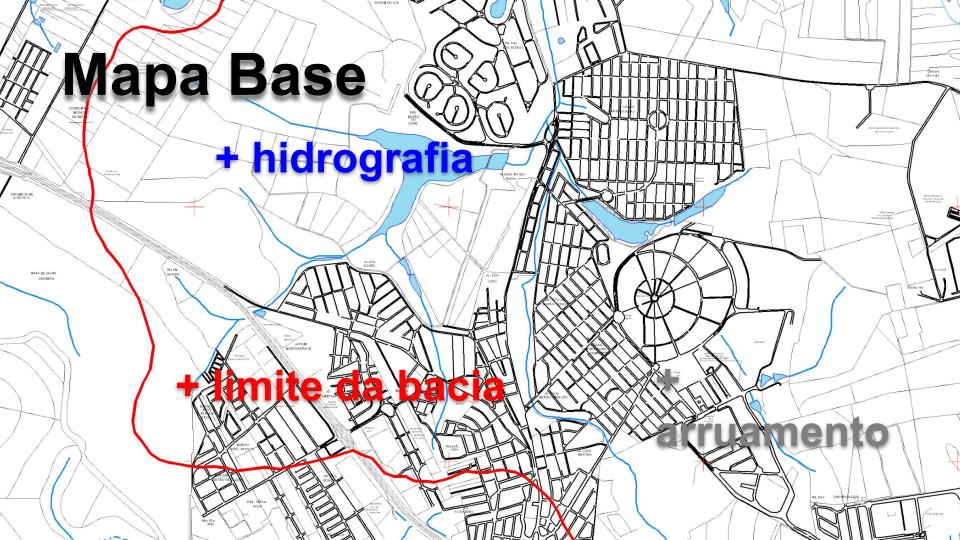
Durante

- 4. Adotar símbolos e legenda (alfabetização)
- 5. Estimular o mapeamento

Depois

- 6. Compilar e tratar os dados
- 7. Apresentar os dados (mapas finais)





Etapas da Reunião de Mapeamento

Alfabetização geocartográfica

Estimula a capacidade de leitura e abstração dos fatos geográficos presentes no mapa base.

Os participantes desenham pontos de referência e áreas mais conhecidas com o intuito de contribuir neste processo de alfabetização.

Promove a familiarização dos participantes com o ambiente no qual estão insert os



Etapas da Reunião de Mapeamento Mapeamento de riscos propriamente

dito

Valoriza
experiências
vivenciadas, a
percepção
ambiental e a
memória coletiva.

Com canetas ou lápis os participantes vão indicando no mapa base todos alvos que interessam.



Etapas da Reunião de Mapeamento Mapeamento de riscos propriamente

dito



Trabalho de tratamento de dados

Após a reunião de mapeamento a equipe se reúne e inicia o processo de digitalização e tabulação dos resultados com utilização de Sistema de Informação Geográfica (SIG).



Fotos: Vivian Scaleante, no LAGEO - IG/Unicamp (16/02/2006)

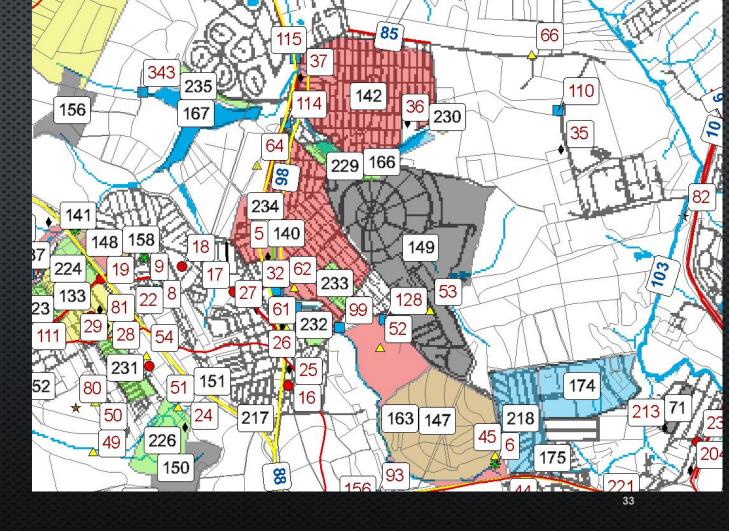








Sobreposição simples de todos os riscos registrados no levantamento de riscos do Projeto Anhumas.





Reunião de Apresentação de resultados





Apresentação pública dos dados, preferencialmente, no mesmo local da reunião de mapeamento.

Para a reunião devem ser convocados gestores públicos com atuação na região de estudo ou sobre os assuntos tratados.



Fotos e Cartazes: Vivian Scaleante

Mais exemplos de MAP

Projeto "Água: Conhecimento para Gestão"

Agência Nacional de Águas (ANA), Fundação Parque Tecnológico Itaipu e Itaipu Binacional

13 unidades da federação, cerca de 500 participantes

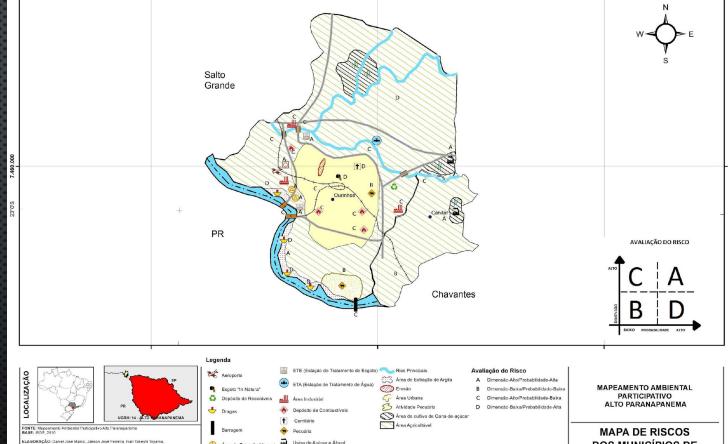
TRIÂNGULO MINEIRO - UFTM

12 oficinas nas quais foram aplicados o MAP e a matriz SWOT, integrados a outras 6 oficinas com aplicação da Avaliação Ecológica Rápida e de análise da qualidade da água.

Participação de 483 pessoas.

Municípios de Iturama, Carneirinho, Limeira do Oeste e União de Minas

Ourinhos 2011-2012



620.000

640.000

600.000

DIGITALIZAÇÃO: Diogo Laercio Gonçalves, Bruno Bianchi Guimarães

OBS: AS INFORMAÇÕES REPRESENTADAS NO MAPA NÃO APRESENTAM PRECISÃO

OS MUNICÍPIOS DE OURINHOS E CANITAR ESTÃO LOCALIZADOS NA UGRHI-17 PRÓXIMO A UGRHI 14

50°0'W

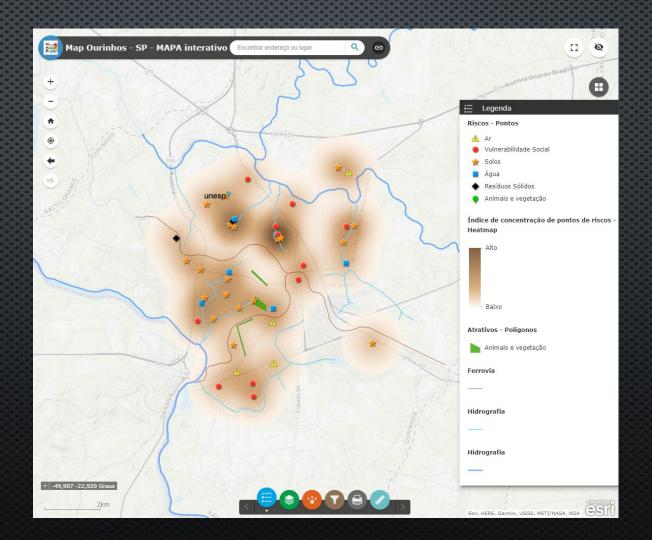
Carpi Junior; Dagnino, 2021



Ourinhos 2011-2012

Carpi Junior; Dagnino, 2021

https://arcg.is/eSj9C https://arcg.is/1GaWXS



Ourinhos 2011-2012





Rios Principais Avaliação do Risco Área de Extração de Argila A Dimensão-Alto/Probabilidade-Alta

Erosão

Área Urbana

Atividade Pecuária

Área Agricultável

Área de cultivo de Cana-de-açúcar

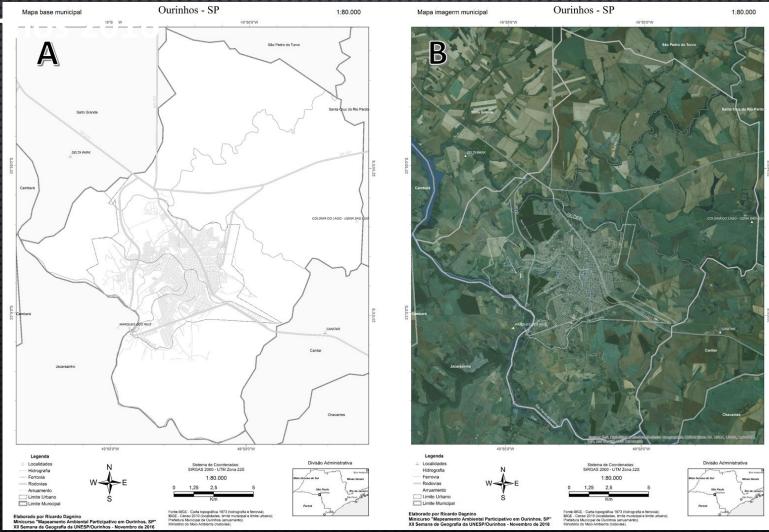
- B Dimensão-Baixa/Probabilidade-Baixa
- C Dimensão-Alto/Probabilidade-Baixa
- D Dimensão-Baixa/Probabilidade-Alta



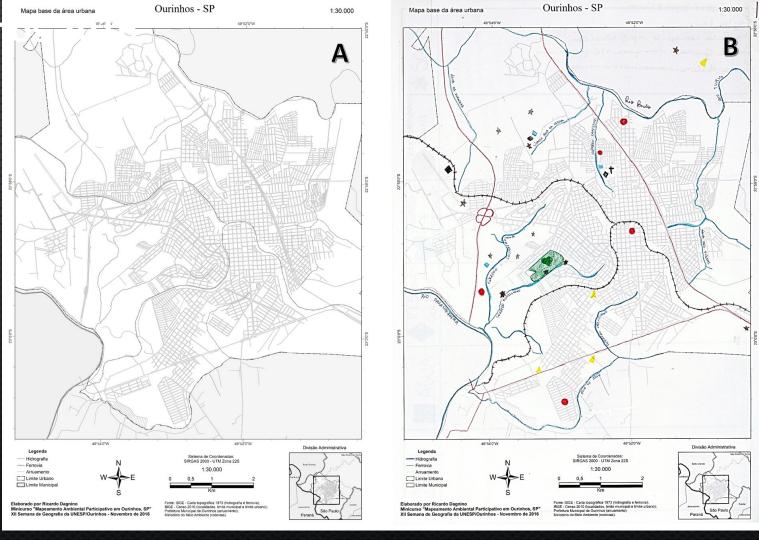




Ourir

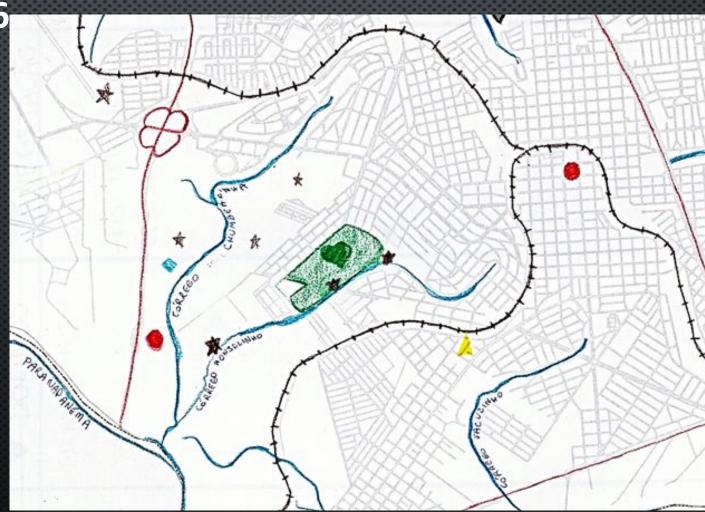


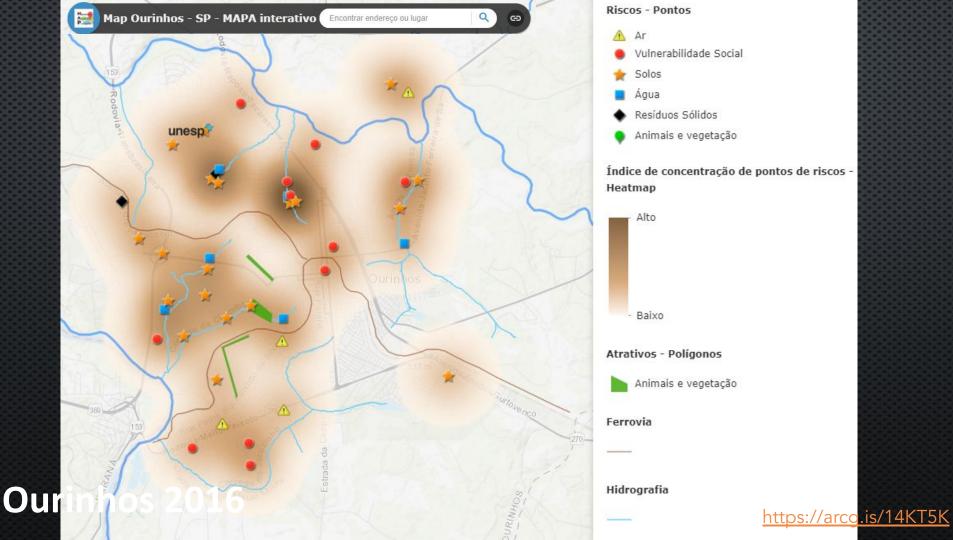
Ourinh



Ourinhos 2016

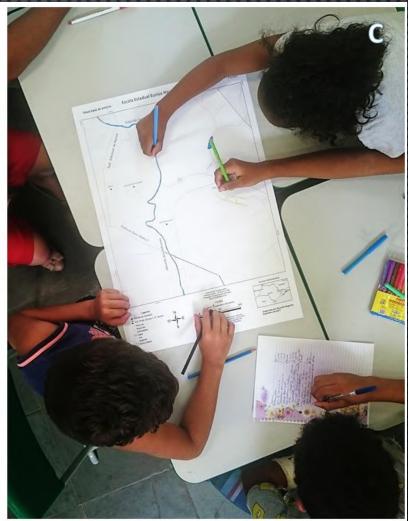




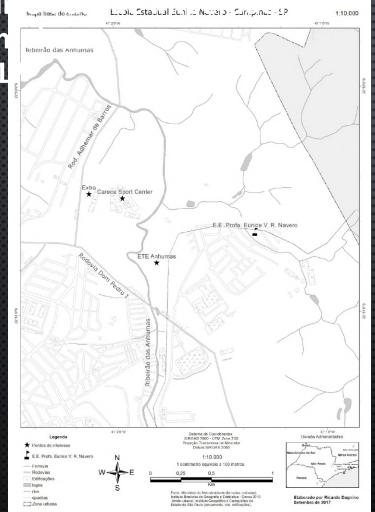








Bair Can 201

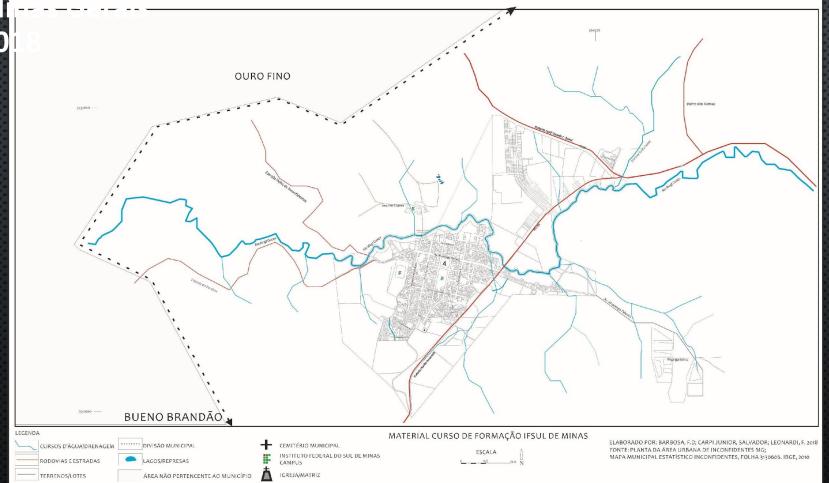




Bairro Parque Imperador, Campinas 2017

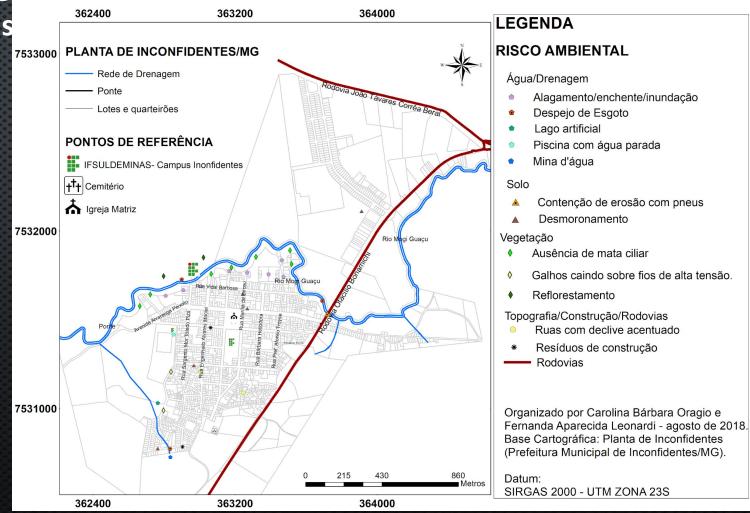


MAPEAMENTO AMBIENTAL PARTICIPATIVO INCONFIDENTES. MG. ÁREA URBANA



Inconfidente Minas Gerais 2018

MAPEAMENTO DE RISCO AMBIENTAL PARTICIPATIVO DE INCONFIDENTES/MG





LEGENDA RISCO AMBIENTAL

Água/Drenagem

- Alagamento/enchente/inundação
- Despejo de Esgoto
- Lago artificial
- Piscina com água parada
- Mina d'água

Solo

- ▲ Contenção de erosão com pneus
- Desmoronamento

Vegetação

- Ausência de mata ciliar
- Galhos caindo sobre fios de alta tensão.
- Reflorestamento

Topografia/Construção/Rodovias

- Ruas com declive acentuado
- Resíduos de construção

Rodovias

Exemplos de outras iniciativas de mapeamento

Mapeamento participativo

A plataforma de mapeamento participativo do Observatório de Remoções está ativa e aberta para denúncias! Aqui reunimos informações coletadas acerca de reintegrações de posses que já ocorreram assim como ameaças de remoções que existem atualmente na cidade de São Paulo e no ABC Paulista. Os dados foram obtidos tanto a partir da pesquisa realizada na primeira fase do projeto do Observatório de Remoções, como também da coleta de informações veiculadas na mídia e denúncias de parceiros.





- Home
- · Equipe
- · O que fazemos?
- · Todos os posts
- Pesquisa 2012
- Sites Relacionados
 Contato

SOBRE O OBSERVATÓRIO

O Observatório de Remoções é um grupo de pesquisa- ação da FAU/USP e da UFABC que tem por objetivo monitorar e desenvolver ações colaborativas com territórios ameaçados de remoções que desrespeitam as condições de moradia digna nos municípios de São Paulo e do ABC.



Visualizing Risk and Resilience

A UNICEF Mobile and Web Digital Mapping Solution

UNICEF-Geographic Information System (GIS) is an information and communication technology for location based civic media, creating geo-referenced reports for actionable community change. It is used exclusively by UNICEF Country Offices and their partners to gather critical community data. It is a youth friendly technology, and can be used by trained young people aged 13 - 18 to securely collect stories and reports about their neighborhood. All information collected is verified by UNICEF and shared through social and civic media channels to generate action for more child-friendly communities.



Check out the maps of Rio de Janeiro and Port-au-Prince









What does it map?

UNICEF-GIS is used by verified individuals to generate location specific reports with mobile phones. It can also be utilized by youth mappers who are selected by local organizations to learn about specific issues and trained to to produce geo-tagged reports. The reports are uploaded to a safe and secure website to detail the exact location of community hot spots, which may be services, social spaces, risks and/or hazards.

Cities



Currently the UNICEF-GIS system and methodology is designed to map neighborhoods of an urban city and not in more the spread out landscape of rural areas. The methodology and data visualization are tailored to compel change in the urban setting.

Services



In many cities, there are hundreds and sometimes thousands of governmental and non-governmental organizations offering services related to health, education, sports etc. Youth mappers using UNICEF-GIS can help a city to map out where services exist (or may be missing), and address the level of youth-friendliness and accessibility.

Risks and Hazards



The most prevalent mapped points are locations posing physical harm to children. These points are community locations where an action taken by government, local duty bearer or community itself will make a neighborhood safer and healthier for children. The type of risks and hazards are tangible issues such as buildings or roads near collapse, open sewage or

garbage, downed power lines and other actionable issues related to sanitation, water, infrastructure, etc.

Social Spaces



UNICEF recognizes that many citizens who stand to benefit from the UNICEF-GIS system may not have access to computers or the internet. As part of the mapping process, youth also locate public social spaces where community comes together and information gathered by the mappers can be disseminated face-to-face.

About UNICEF Contact Us Legal

Developed by InSTEDD iLab



Green Map System

Sob o lema "Think Global, Map Local!" o **Green Map System** já envolveu mais de 950 comunidades em mais de 60 países, produzindo mais 300 mapas.

Desde o primeiro mapa elaborado em 1995 na cidade de Nova York, apresenta a função de representar, compartilhar e até preservar os recursos ambientais e culturais do local mapeado.



http://www.greenmap.org/greenhouse/files/GreenMap.lconsV3 show sm.pdf

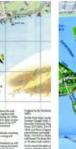
Os mapas utilizam o mesmo sistema de ícones para representar três tipos de ocorrências (vida sustentável, natureza, cultura e sociedade) cada uma dividida em quatro grupos.

Por isso se diz que um é diferente do outro, mas todos falam a mesma língua.













ersion 3





















Grow Hay tops copyright Greek Hap System, Ac. 1898. All rights reserved Green Hap 8-0 s cappeared trademost and service mark of Green Hap Sinters Inc.



Green Map System

Languages English





Create new account | log in



Projeto coord. Prof. Daniel Hogan

Utilização do Green Map em escola de ensino fundamental, em 2006, em Valinhas (SP)

All rights reserved Cultura & Design m Edificações importantes Monumentos históricos

Siños agroecológicos Natureza: Fauna Found Native

Habitats Significativos

Acidentes Geológicos Vistas Panorámicas

Legos de Petos

Natureza: Flora

AND Flore Netive

Informação 2 Centros Comunitários O Destinos Ecoturisticos Mobilidade A Area para Ciclismo As melhores caminhadas Preças públicas

Infraestrutura

Atemos Sanitários

X Áreas de Mineração

Areas de Risco

A Fontes de Água Potável

Estações de Tretamento de Esgotos - ETE

Estações de Transferência de Residuos Sólidos

Escolas

Casa "Flávio

de Carvalho

de Esportes



O Mapa Verde, desde a sua primeira elaboração em 1995 na cidade de Nova York, apresenta, entre outras características, a função de representar, compartilhar e até preservar os recursos ambientais e culturais do local trabalhado. O Green Map System (GMS) - Sistema Global de Mapas Verdes - é um movimento mundial que envolve atualmente mais de 34 países.

No intuito de educar, informar e promover consciência dos nossos alunos, o Mapa Verde pretende identificar os assuntos de importância do ambiente local, como preservar as reservas naturais da cidade, como a Serra dos Cocais.

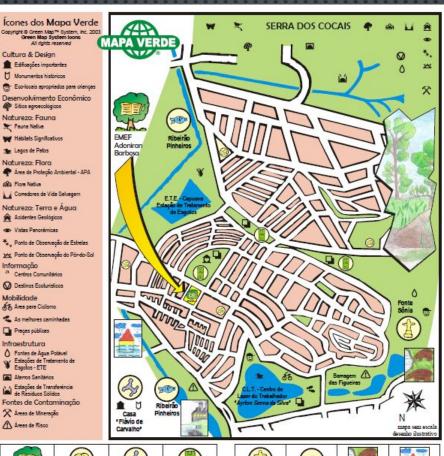


No projeto Mapa Verde, os alunos utilizaram diferentes linguagens - verbal, matemática, gráfica, plástica e corporal como meio para produzir, expressar e comunicar suas idéias. Entre as atividades realizadas, além do desenho do Mapa, eles pesquisaram sobre a formação do bairro, entrevistaram pais e moradores antigos, desenharam a paisagem da escola (vista para a Serra dos Cocais), coletaram e interpretaram fotos, desenharam ícones, elaboraram textos e poesias, desenvolveram maquetes e realizaram trabalhos de campo.

Coordenação e Orientação do Projeto Prof. André Betti (História) Profa, Márcia A. Trevisan Romon (Artes)

Todos os desenhos deste folheto foram feitos pelos alunos. Os textos foram elaborados a partir das pesquisas, entrevistas e relatórios que os alunos desenvolveram.

Contato sobre este projeto: andre betti@igmail.com



"Cristo"

Fonte Sónia

Ribeirao

QuebradaMaps

Projeto de formação de agentes de Mapeamento Participativo e Crítico



Mapa Multimídia

Publicado em 31 de agosto de 2017

O **Mapa Multimídia** foi construído pelos jovens nas Oficinas que aconteceram de abril à julho de 2017, no Plantão Social do Sapé, os lugares foram mapeados a partir de oficinas de mapeamento participativo com o grupo, além disso, conta com pontos de oficinas realizadas em 2015 e 2016 durante o QuebradaMaps realizado na *EMEF Professor Roberto Mange*.



OMans

Entre em contato

Pesquisar

Últimos posts

Mapa Multimídia 31 de agosto de 2017





https://feirasorganicas.org.br



http://guarani.map.as

Vídeos Sugeridos

- Vídeo da Fundação de Amparo a Pesquisa do Estado do Amazonas (Fapeam) – Duração: 8' 20'' https://www.youtube.com/watch?v=auryikk-8lu
- Vídeo extraído do programa Conexão Futura. Apresenta o projeto "Mapa Participativo da Cidade do Rio de Janeiro", entrevista com Pedro Veiga Coordenador do Rio+Social do Instituto Pereira Passos. 23 de janeiro de 2015. – Duração: 8' https://www.youtube.com/watch?v=2faALabx62A
- Vídeo "Uma cartografia da memória: mapeamento participativo socioambiental", produzido pela ONG Saúde e Alegria de Santarém (PA). Duração: 9'. https://www.youtube.com/watch?v=Vi7p-RXFd@0

Referências

ACSELRAD, H.; COLI, L. Disputas cartográficas e disputas territoriais. In: ACSELRAD, H. (Org.). Cartografias sociais e território. Rio de Janeiro: Universidade Federal do Rio de Janeiro, Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional, 2008.

ACSELRAD, H. (Org.) Cartografía Social e Dinâmicas Territoriais: marcos para o debate. Rio de Janeiro: Universidade Federal do Rio de Janeiro, Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional, 2010. Disponível em: http://bit.ly/Acselrad2010>. Acesso em 25 set. 2016.

ACSELRAD, H. (Org.) Cartografia social, terra e território. Rio de Janeiro: IPPUR/UFRJ, 2013.

BASSUL, José Roberto, Reforma urbana e Estatuto da Cidade, EURE, vol.28, n.84, pp.133-144, 2002.

BRASIL. Lei nº 10.257, de 10 de julho de 2001. Regulamenta os arts. 182 e 183 da Constituição Federal, estabelece diretrizes gerais da política urbana e dá outras providências. Brasília, 2001. (Estatuto das Cidades)

CARPI JUNIOR, S. Processos erosivos, riscos ambientais e recursos hídricos na Bacia do Rio Mogi-Guaçu. Tese de (Doutorado em Geociências e Meio Ambiente). Rio Claro: IGCE/UNESP, 2001. 188 p.

CARPI JUNIOR, S.; DAGNINO, R. Mapeamento ambiental participativo (MAP): experiências de aplicação na formação acadêmica e aperfeiçoamento profissional. In: SOUTO, R.; MENEZES, P.; FERNANDES, M. lorg.) Mapeamento participativo e cartografia social: aspectos conceituais e trajetórias de pesquisa. Rio de Janeiro: Instituto Virtual para o Desenvolvimento Sustentável, Programa de Pós-Graduação em Geografia - PPGG/ UFRJ, Laboratório de Cartografia - GeoCart/UFRJ, no prelo, previsão 2021.

CARPI JUNIOR, S.; SCALEANTE, O.; ABRAHÃO, C.; TOGNOLI, M.; DAGNINO, R.; BRIGUENTI, E. Levantamento de riscos ambientais na Bacia do Ribeirão das Anhumas. (Relatório final de pesquisa). In:TORRES, R.; COSTA, M.; NOGUEIRA, F.; PEREZ FILHO, A. (Coord.) Recuperação ambiental, participação e poder público: uma experiência em Campinas. Relatório Final de Pesquisa. Campinas, 2006.

CHAMBERS, R. Rural Appraisal: rapid, relaxed and participatory. IDS Discussion Papers, n. 311, Institute of Development Studies, 1992. 68 p. Disponível em: https://www.ids.ac.uk/files/Dp311.pdf. Acesso em 30 de set. 2017.

CHAMBERS, R. Participatory mapping and geographic information systems: Whose map? Who is empowered and who disempowered? Who gains and who loses? Electronic Journal of Information Systems in Developing Countries, vol 25/2, pp1–11, 2006. https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/handle/123456789/84. Acesso em 30 de set. 2017.

COSTA, M.; TORRES, R.; DIAS, C.; CARPI JUNIOR, S.; SCALEANTE, O. Poder público e comunidade: uma aliança possível para resolver problemas de meio ambiente?. Revista Brasileira de Gestão e Desenvolvimento Regional, v. 2, p. 128-152, 2006.

DAGNINO, R. Riscos ambientais na bacia hidrográfica do Ribeirão das Pedras, Campinas/São Paulo. Dissertação (mestrado) — Universidade Estadual de Campinas, Instituto de Geociências. Campinas, SP: 2007.

DAGNINO, R., BARONI, F., GOBBI, E., GIGLIOTTI, M. Cartografia de síntese de riscos ambientais na Bacia Hidrográfica do Ribeirão das Anhumas, Campinas, São Paulo. In: GUIMARĀES, S., CARPI JUNIOR, S., BERRIDS, M., TAVARES, A. (Org.). Gestão de áreas de riscos e desastres ambientais. 1 ed. Rio Calaro: IGCE/UNESP-Rio Claro/PPG-Geografia/ALEPH/KARINEL, 2012, 16.69-90).

DAGNINO, R.; CARPI JUNIOR, S. Mapeamento participativo de riscos ambientais na Bacia Hidrográfica do Ribeirão das Anhumas - Campinas, SP. In: Anais do III Encontro da Associação Nacional de Pós-Graduação em Pesquisa Ambiente e Sociedade. Brasília. 2006.

DAGNINO, R.; CARPI JUNIOR, S. Risco ambiental: conceitos e aplicações. **Climatologia e Estudos da Paisagem**, v. 2. p. 50-87. 2007.

DAGNINO, R.; CARPI JUNIOR, S. História e desafios do Mapeamento Ambiental Participativo no Estado de São Paulo. In: DIAS, L.; BENINI, S. (Org.). Estudos ambientais aplicados em bacias hidrográficas. 2 ed. Tupã: ANAP, 2016.

LEFEBVRE, Henri. Le droit à la ville. Paris: Anthropos, 1968.

ROLNIK, R. Estatuto da Cidade – Instrumento para as cidades que sonham crescer com justiça e beleza. In: SAULE JÚNIOR, N.; ROLNIK, R. Estatuto da Cidade: novas perspectivas para a reforma urbana. São Paulo: Pólis, 2001.

ROVATI, João. Terra, Conflito e Direito à Cidade. Revista da Faculdade de Direito UniRitter, Porto Alegre, n. 11, p. 73-78. 2010.

SEVÁ FILHO, A. (Org.) Riscos técnicos coletivos ambientais na Região de Campinas. Campinas: Núcleo de Estudos e Pesquisas Ambientais (Nepam) — Universidade Estadual de Campinas (Unicamp), 1997a. 70p. Disponível em: http://www.fem.unicamp.br/~seva/riscos_ambientais_Campinas_1997.pdf>. Acesso em 27. fev. 2021.

SEVÁ FILHO, A. (Org.) Riscos Ambientais, mapeando a região de Campinas. Série cartográfica confeccionada por Salvador Carpi Junior, Josefa Jesus Vieira e Oscarlina Furquim Scaleante, sob supervisão do professor Oswaldo Sevá Filho. Campinas: Núcleo de Estudos e Pesquisas Ambientais (Nepam) — Universidade Estadual de Campinas (Unicamp), 1997b.

SYDENSTRICKER-NETO, J. Mapeamentos participativos: pressupostos, valores, instrumentos e perspectivas. Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais, v. 10, n. 2, novembro, 2008.

UNIFESP – Universidade Federal do Estado de São Paulo. Instituto das Cidades: Projeto Político Pedagógico. UNIFESP. 2014. Disponível em: http://bit.lv/PPP InstCidades>

VÁZQUEZ, Alberto; MASSERA, Cristina. Repensando la geografía aplicada a partir de la cartografía social. (p. 95-108) In: DIEZ TETAMANTI, J.; ESCUDERO, B. (Org.). Cartografía social: investigaciones e intervención desde las ciencias sociales: métodos y experiencias de aplicación. Comodoro Rivadavia: Universitaria de la Patagonia, 2012.

67